

Sąd Okręgowy w Warszawie, XXVIII Wydział Cywilny w składzie następującym:

Przewodniczący: sędzia Katarzyna Dawid - Birska

po rozpoznaniu w dniu 17 września 2021 roku w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa K. i M.

przeciwko Bank Millennium S.A. z siedzibą w Warszawie

o ustalenie i o zapłatę

w przedmiocie wniosku powodów o zabezpieczenie roszczenia o ustalenie nieważności umowy

**postanawia:**

1. udzielić zabezpieczenia roszczenia powodów K i M. o ustalenie, że Umowa o MILLEKREDYT DOM NR , zawarta przez powodów z Bankiem Millennium S.A. z siedzibą w Warszawie, jest nieważna, poprzez unormowanie praw i obowiązków stron postępowania na czas jego trwania poprzez wstrzymanie obowiązku dokonywania spłaty rat kredytu przez powodów w wysokości i terminach, określonych w/w Umowy, w okresie od dnia 17 września 2021 roku do dnia uprawomocnienia się orzeczenia kończącego postępowanie w niniejszej sprawie;
2. oddalić wniosek w pozostałym zakresie.

**Zasadnicze powody rozstrzygnięcia na podstawie art. 357 § 5 k.p.c.**

Powodowie uprawdopodobnili roszczenie o ustalenie nieważności Umowy kredytu oraz interes prawny w udzieleniu zabezpieczenia tego roszczenia. Sąd miał przy tym na uwadze, iż powodowie zwrócili już stronie pozwanej kwotę, która przewyższa kwotę wypłaconą im tytułem kredytu. Dalsze zatem dokonywanie wpłat na rzecz strony pozwanej może spowodować konieczność bądź wytoczenia kolejnego procesu po zakończeniu niniejszego bądź zmiany powództwa na dalszym etapie postępowania.

Skoro kwota wypłacona przez Bank na podstawie w/w Umowy jest niższa od sumy spłat dokonanych przez powodów, a obecnie powodowie dokonywaliby spłat ponad wypłacony im kredyt, to stanowi to argument za uwzględnieniem wniosku o zabezpieczenie. Przy czym, Sąd uznał, iż wystarczającym sposobem zabezpieczenia będzie wstrzymanie obowiązku spłaty rat kredytu przez powodów w okresie od dnia udzielenia zabezpieczenia do dnia uprawomocnienia się orzeczenia kończącego postępowanie w niniejszej sprawie. W ocenie Sądu, zabezpieczenie roszczenia powodów w ten sposób zapewni im należyłą ochronę prawną (art. 730<sup>1</sup> § 3 k.p.c.).

Wobec powyższego, w pozostałym zakresie, dotyczącym kolejnych sposobów zabezpieczenia, wniosek został oddalony.

Dodać należy, iż w związku z zabezpieczeniem roszczenia powodów jak w pkt 1 postanowienia, pozwany bank nie może dokonywać czynności, które miałyby niejako stanowić „sankcję” za niepłacenie rat kredytu w okresie od zabezpieczenia do zakończenia niniejszego postępowania, w szczególności nie może wypowiedzieć powodom umowy kredytowej z powodu nieuiszczania rat kredytowych oraz nie może przekazywać innym podmiotom informacji o nieuiszczaniu przez powodów rat kredytu. Wstrzymanie wykonywania tych obowiązków a więc uiszczenia rat kredytu, nastąpiło bowiem na podstawie postanowienia Sądu, nie jest zaś wyrazem lekceważenia przez powodów swoich zobowiązań umownych.

#### **Zarządzenie:**

1. Ustalić opłatę sądową na 1 000 zł (opłacono – k. 47);
2. Odpis postanowienia doręczyć pocztą:
  - A) pełnomocnikowi powodów ze wzmianką o wykonalności w zakresie pkt 1 (art. 743 § 2 k.p.c.), zawiadamiając go o wydaniu zarządzenia o doręczeniu odpisu pozwu stronie pozwanej oraz zobowiązując do wskazania adresu mailowego powodów – w terminie 12 tygodni;
  - B) stronie pozwanej z pouczeniami o możliwości złożenia wniosku o uzasadnienie i o zażaleniu do innego składu Sądu Okręgowego w Warszawie oraz z odpisem pozwu i załączników do pozwu, zobowiązując do:
    - złożenia odpowiedzi na pozew – w terminie 12 tygodni od dnia otrzymania zobowiązania pod rygorem zwrotu odpowiedzi na pozew złożonej po tym terminie oraz wydania wyroku zaocznego na posiedzeniu niejawnym,
    - wskazania w powyższym terminie adresu mailowego celem przeprowadzenia rozprawy w trybie zdalnym oraz w razie zgłoszenia wniosku o dopuszczenie dowodu z zeznań świadków do podania także ich adresów mailowych;pouczyć w trybie art. 205<sup>2</sup> § 1 i § 2 k.p.c., załączając pouczenia wg wzoru (pouczenia dla pozwanego przy doręczeniu odpisu pozwu ze zobowiązaniem do złożenia odpowiedzi na pozew);
3. Zawiadomić powodów o wydaniu zarządzenia o doręczeniu odpisu pozwu stronie pozwanej, pouczając w trybie art. 205<sup>2</sup> § 1 k.p.c., załączając pouczenia wg wzoru (pouczenia dla powoda) oraz pouczyć o tym, że w razie ustalenia nieważności umowy kredytowej Bank może wystąpić przeciwko nim z roszczeniami o zapłatę;
4. Akta przedstawić wraz z korespondencją lub za 90 dni od wykonania pkt 2 – 3 wraz z zpo.

Warszawa, dnia 17 września 2021 roku